

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales

Trabajo de Investigación Final (Tesina)

La política exterior como elemento organicista de la Argentina Peronista (1946-1955)



Profesor tutor: Fabián Lavallén Ranea.

Estudiante: Mauro José Amorosino

Nº de registro: D.N.I. 29.698.194

Año de Ingreso: 2001

Correo Electrónico: mauro_amorosino@hotmail.com

Fecha de entrega: Buenos Aires. 25 de octubre de 2007

Índice General.

I. Lineamientos generales de la investigación.....	Pág. 4
Denominación del Proyecto.....	Pág. 4
Descripción del Programa General.....	Pág. 4
Problemas.....	Pág. 9
Objetivos	Pág. 10
II. Marco Conceptual.....	Pág. 12
Marco Teórico Conceptual.....	Pág. 12
Principales Obras de Referencia.....	Pág. 13
Definición de Conceptos a Utilizar.....	Pág. 20
III. Introducción General.....	Pág. 26
IV. Conceptualización e Identificación del Peronismo como Movimiento.....	Pág. 29
V. El Peronismo a través de la lógica Populista.....	Pág. 42
1. Antecedentes Históricos	
Introducción.....	Pág. 42
2. Nuevas Demandas y Quiebra Institucional.....	Pág. 46
3. Aparición del Líder y la Construcción de la Identidad Común.....	Pág. 53
4. La Revolución del 4 de Junio.....	Pág. 55
5. La Afirmación de Demandas Particulares.....	Pág. 58
VI. Populismo y Política Exterior.....	Pág. 66
1. Introducción.....	Pág. 66
2. La Tercera Posición y sus Orígenes.....	Pág. 71

3. La política Exterior Peronista	
3.1 Doctrina.....	Pág. 76
3.2 Construcción de fronteras de poder.	
“Nosotros” contra “ellos” (o el gobierno	
popular contra el imperialismo).....	Pág. 84
3.3 Doctrina, Política Exterior y la	
Construcción del Otro.....	Pág. 87
3.4 Política Exterior e Imperialismos.....	Pág. 90
3.5 La Construcción de la Disyuntiva.	
El Caso Braden.....	Pág. 96
3.6 Ambivalencia.....	Pág. 99
 VII. Conclusión.....	 Pág. 105
 Bibliografía.....	 Pág. 111
 ANEXO.....	 Pág. 117
 JUAN D. PERÓN. Palabras pronunciadas en	
el acto de proclamación de su candidatura.	
12 de febrero de 1946.....	Pág. 118
JUAN D. PERÓN. Mensaje a los Pueblos del	
Mundo. 6 de julio de 1947.....	Pág. 138
JUAN D. PERÓN. Mensaje a la Asamblea	
Legislativa. 1 de mayo de 1950.....	Pág. 145
JUAN D. PERÓN. LA TERCERA POSICION.	
Extracto de “La fuerza es el derecho de	
las Bestias”, 1956.....	Pág. 216

I. Lineamientos generales de la Investigación.

Denominación del proyecto.

La política exterior como elemento organicista de la Argentina Peronista (1946-1955).

Descripción del Programa General.

La presente investigación es parte del Programa de Investigación y Estudios: *La Construcción del Imaginario Social Peronista. De las Representaciones Colectivas Pedagógicas a la Visión del Mundo*, programa del Área de Historia de las Relaciones Internacionales del IDICSO (Instituto de Investigación en Ciencias Sociales) coordinada por el Profesor Fabián Lavallen Ranea.

El **programa general** apunta a estudiar la formación del *Imaginario Social* durante el gobierno peronista clásico (1946-1955), enfatizando aquellos elementos que se evidencien en la *enunciación discursiva*, en la *difusión ideológica*, o en la construcción de *pautas intelectuales comunes* (como por ejemplo la visión del pasado).

Esta observación, caracterización y análisis, se realizará a partir de la extraordinaria estructura de los medios masivos de comunicación del régimen (La Subsecretaría de Información del Estado), en el esquema educativo y las formulaciones pedagógicas (tanto formales como informales), en la elaboración de una "visión del Mundo" (evidenciada y difundida por intermedio de la Tercera Posición), y en general en todo instrumento de difusión del pensamiento rector del gobierno.

En suma, se analizará el bagaje discursivo y su consecuente respaldo ideológico no sólo desde la enunciación oficial sistemática, sino que también a partir de la tercerización del mensaje a partir de las estructuras educativas y de difusión, y su complemento con las herramientas informales.

En el presente programa general se parte del concepto de *imaginario social* desarrollado por Bronislaw Baczko (1984), quien consideraba que para la construcción del mismo, era indispensable la elaboración de un conjunto de **esperanzas colectivas** (la visión del futuro, el lugar que ocupará la nación en los años venideros, etc.), como así también la identificación con una **memoria común** (la visión del pasado, las creencias sobre los ancestros y los orígenes, etc). En virtud de esto último, es que incorporamos como uno de los proyectos clave del presente programa, la formulación que el régimen ha elaborado sobre el pasado argentino, con que figuras se identificaba, con que momentos de la historia, y que ciclos eran sobrevalorados (o menospreciados). En coincidencia con el abordaje de Baczko, además incluimos en el programa un análisis del simbolismo y la iconografía justicialista, ya que el citado "imaginario" se apoya en los mismos.

Se considera pues, que el Gobierno peronista (1946-1955) ha buscado a lo largo de su ciclo de consolidación -e incluso en el período de crisis- el dominio general de la imaginación social, obstaculizando en cierta manera, toda actividad o formulación ideológica que no garantice la legitimidad del régimen. Es decir, que fue un "custodio" de aquellas visiones y representaciones del pasado, del presente y del futuro, que iban en consonancia con sus pautas mentales, transformándose paulatinamente en "excluyente" de las formulaciones mentales que fisurarán o resquebrajaran sus principios y construcciones intelectuales. Para esto, como ya fuera analizado en destacados trabajos historiográficos y sociológicos, el régimen consiguió por ejemplo una apropiación simbólica del espacio urbano y del pasado nacional (Plotkin, 1993) de indudables dimensiones y consecuencias.

Apoyado en un caudal de lealtades nunca vistas en la historia política argentina, el esquema imaginario peronista transformó las representaciones colectivas de la nación hasta llegar a un punto de no retorno, consolidando este cambio por intermedio de la incorporación de las grandes masas a la esfera pública (Rosano, 2005:12). Es por eso que también se incorporará un análisis del contexto social en el cual se encontraba la Argentina a momentos de desarrollarse el fenómeno peronista.

De alguna manera el presente programa de la investigación general intenta generar un aporte a la historia de las mentalidades (o historia de las ideas)¹ de nuestro país en el período comprendido por los años 1943-1955, con énfasis en la construcción del imaginario social por parte del régimen peronista, y la formulación de la cultura política que trasciende a éste.

Para esto, es de suma utilidad partir del análisis que Federico Neiburg ha realizado sobre los intelectuales y la "construcción del movimiento", es decir, cómo el discurso y la peronización, los argumentos de la autoridad (la autoconciencia, y la profecía desarticulada) y finalmente, el peronismo y las mitologías nacionales van conformando a través de diversos insumos, toda una estructura de pensamiento.

La formación de ciertas "expectativas colectivas" puestas en el régimen, demuestran una compleja conformación ideológica que logró transformar las representaciones que el imaginario social poseía sobre puntos clave de la identidad nacional, organizando toda una *recomposición* de los símbolos sociales. Es por eso que también el andamiaje iconográfico del Peronismo, será clave para observar estas resignificaciones (Santoro, Indij), así como los mensajes tendientes a expandir su caudal comunicativo (radiales, gráficos, etc). Esto último, complementado con un abordaje de la ritualística política (como lo analiza Mariano Plotkin en la propaganda y los rituales políticos), nos permite esbozar de manera acabada el proceso de creación de mitos, símbolos y rituales que han generado cierta "unidad espiritual", destinada a ampliar la base social del Régimen, a través de la incorporación y movilización de sectores que tradicionalmente habían ocupado un lugar marginal en el sistema político (Ciria, 1983). Por eso incluimos un proyecto

¹ Roger Chartier ha analizado las diferencias conceptuales que existen en este campo de la *Historia de las Ideas*, y enfatiza el hecho de que tales diferencias tienen una "especificidad nacional" que las explica, existiendo una abordaje muy particular en cada nación en la que se las estudie. Por eso, dependiendo del lugar donde abordemos este interesante campo de estudio, puede llamarse *intellectual history*, *history of ideas*, *historia del pensamiento*, etc. Ver: Chartier, Roger; *El Mundo como Representación: Historia Cultural, entre práctica y representación*. Gedisa. Barcelona, 1996.

específico de análisis de los que llamamos *imaginario pedagógico* (Puigrós) donde se incluyen las transformaciones educativas clave que el régimen lleva adelante, punto éste último, donde se destacan figuras esenciales ligadas a varios de los hitos simbólicos del régimen (como por ejemplo Ivanisevich, quien será no sólo Secretario y Ministro de Educación, sino que también diplomático asignado a la estratégica Embajada Argentina en los Estados Unidos, y además componente de la intelectualidad católica de la que el gobierno absorberá formulaciones ideológicas).

Tanto desde el punto de vista ideológico como institucional, la relación del régimen con la Iglesia también cobra una gran relevancia para nuestro programa, ya que tanto en materia de influencias intelectuales (que por ejemplo en materia de doctrina ha sido fundamental) como en el terreno educativo (de lo que ya se ha investigado mucho en este caso), dicha institución está en el eje del análisis.

Todos estos acercamientos y profundizaciones acerca de la construcción del imaginario social durante el régimen peronista, apuntalarán las bases de lo que es uno de los núcleos centrales del proyecto: La Tercera Posición.

El tercerismo elaborado por el gobierno tiene una larga tradición intelectual, aunque la enunciación formal fue formulada durante lo que considera Peter Waldman (1974) como la "fase de consolidación" del régimen (1946-1947), período durante el cual Perón perfeccionó las estructuras de su sistema de dominación política y las afianzó, en gran parte, gracias a *"la vinculación relativamente perdurable que logró establecer entre la solución de los problemas nacionales más urgentes, y los intereses particularistas de los principales factores de poder"*.² La Tercera Posición como una suerte de alternativa autónoma para insertar a la república Argentina internacionalmente (en momentos que comenzaba a configurarse la bipolaridad de la Guerra Fría) se nutrió de diversas manifestaciones ideológicas que la antecedieron, dentro de las cuales, sin dudas ha sido crucial la Doctrina Social de la Iglesia, para lo

² Waldman, Peter; *El Peronismo. 1943-1955*. Hyspamérica. Buneos Aires, 1974. p.230.

cual será interesante e nuestro análisis incorporar ciertas consideraciones filosóficas y políticas que subyacen a los enunciados, del mismo modo que será vital esclarecer el posicionamiento diplomático, y la relación que el mismo posee con la formulación ideológica. En suma, la *Tercera Posición*, formulación ideológica de la Política Exterior del gobierno, será analizado como un componente más de todo este *sistema de representaciones* doméstico, y como corolario del compendio total de la visión del Mundo que el justicialismo poseía en aquellos años.

Uno de los objetivos del Programa General de investigación es la caracterización de la visión del mundo que tenía el régimen, y del lugar que ocupaba nuestro país en aquel orbe. Esto a partir de la definición de la trascendencia que la Tercera Posición ha tenido en la construcción de esa serie de representaciones colectivas del régimen, y su consecuencia con el posicionamiento diplomático real de nuestro país en el Mundo.

Para el alcance de estos objetivos, el Programa se subdivide en una serie complementaria de tres proyectos:

Proyecto I: Una memoria común: La construcción del Pasado y las visiones historiográficas en el Primer Peronismo.

Proyecto II: La Pedagogía Peronista: iconografía y reformas educativas para la consolidación de una presentación colectiva.

Proyecto III: La Visión del Mundo: La Tercera Posición y la Doctrina Universal Justicialista.

Esta investigación ("La política exterior como elemento organicista de la Argentina Peronista (1946-1955)) va a estar enmarcada en el Proyecto III.

Problema.

Hasta aquí hemos vistos el marco general en el que se enmarca nuestra investigación. Como vemos el campo de trabajo de la investigación del Programa de investigación es amplio, pero sin embargo la estructura de nuestro aporte se centrará en una parte específica: el rol que tuvo la Tercera Posición en la construcción de un gobierno popular peronista. Para ello, son varios los interrogantes que surgieron a partir de la consideración del proyecto y de la investigación bibliográfica que se realizó para sustentarlo. En primera instancia, ¿cuáles fueron las causas que hicieron posible el surgimiento del peronismo como principal fuerza cohesionadora de un movimiento de características heterogéneas? Este movimiento, a partir de 1930, no encontró en las instituciones establecidas, respuestas a sus demandas sociales, por lo tanto, va a ser necesario preguntarnos ¿Por qué surgen estos nuevos reclamos, principalmente, de un sector de la población que hasta 20 años antes de la llegada del peronismo al poder no poseía una identificación de si misma como clase?, ¿son acertados los acercamientos teóricos que identifican al peronismo como un movimiento populista que conglomeró alrededor de su figura dichas demandas insatisfechas para surgir como fuerza equivalencial?

Partimos en la investigación de una respuesta positiva a este último interrogante y es a partir de ahí, de la construcción de los antecedentes históricos y políticos que permiten la llegada de un movimiento populista al poder, que desarrollamos una segunda serie de problemas. Pondremos énfasis en el papel que jugó la política exterior del peronismo en la construcción del armado populista, bajo la figura de significativo vacío del pueblo, para así poder comprender la construcción de dicha política exterior y responder a algunos interrogantes a partir del entendimiento de la Tercera Posición como estructura enmarcada dentro de un movimiento populista. Así, ¿fueron los principios y doctrinas de la Tercera Posición un factor de construcción de una unidad popular a través de una diferenciación con un "otro" externo?, la Tercera Posición, ¿tenía como objetivo formar una imagen del peronismo cuyo objetivo era el frente interno para de esa manera unir una base social heterogénea con

reclamos igual de dispares, bajo la figura de Perón como líder cohesionador? Así llegamos al problema específico.

Problema específico.

Bajo la perspectiva del peronismo como un tipo de régimen populista, ¿cuál fue el rol de la Tercera Posición en la construcción de un gobierno popular peronista?

Objetivos.

Como vemos, el objetivo de este trabajo es tratar de dilucidar el rol que tuvo la política exterior peronista, fundamentalmente, el discurso constructivo de la misma, al momento de la formación de un gobierno popular y cohesionado. Para ello nos vimos obligados a retroceder en el curso de la historia a 1930, año en que comenzaron las transformaciones sociales que dieron origen al gobierno popular.

Este trabajo no apunta a explicar al peronismo como fenómeno político, si no más bien, a tratar de comprenderlo. Y consideramos que un primer paso para lograrlo es identificando bajo que tipo de régimen político puede enmarcarse el peronismo.

Si logramos esto, si logramos entender las razones por las cuales llega Perón al poder, creemos que daremos un paso adelante en la comprensión de la construcción del peronismo como movimiento y, sobre todo, si comprendemos su naturaleza, si comprendemos sus orígenes, vamos a poder identificar los mecanismos que estructuran los comportamientos políticos y lo que los actores, en consecuencia, hacen.

No apuntamos a un entendimiento global, nuestro objetivo es mucho más humilde. Como todo comportamiento social, la acción política no será comprensible si dejamos de lado el orden simbólico que lo genera y que produce el universo imaginario que cohesiona el sistema.

Nuestro objetivo será tratar de unir el proceso de construcción del gobierno popular a través de la identificación del rol que tuvo la formación de una política exterior peronista como formadora de una unidad cohesionada alrededor del líder en oposición a un "otro" contrapuesto.

Esto lo lograremos entendiendo el proceso de nacimiento del peronismo como movimiento populista ya que en esa construcción teórica, encontraremos las causas que dieron lugar a la utilización de la política exterior a nivel discursivo, como factor de unión de una cadena de demandas equivalenciales unidas en una identificación común.

Objetivos específicos.

- Identificar las características que hacen del Peronismo un movimiento populista.
- Desarrollar las principales características de la doctrina de la "Tercera Posición" y su rol en el plano discursivo.
- Estudiar la importancia de la política exterior durante las dos primeras presidencias de Perón en la construcción del peronismo como un movimiento populista.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR